



**PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DEL PROGETTO EORI09  
“AZIONI DI CONSERVAZIONE DEGLI AMBIENTI PRATIVI E DELLE SPECIE ANIMALI  
DI INTERESSE COMUNITARIO AD ESSI ASSOCIATE”, CUP H37B15000240006, CIG  
73623871F4**

**VERBALE DI GARA**

L’anno duemiladiciotto il giorno 21 del mese di febbraio alle ore 16,30 in Valsamoggia, presso la sede amministrativa dell’Ente di Gestione per i Parchi e la Biodiversità Emilia Orientale, Via Abbazia 28, il sottoscritto Dott. David Bianco, in qualità di responsabile Unico del Procedimento e di Autorità che presiede la gara in oggetto, procede alla verifica dell’offerta anomala ai sensi dell’art. 95 del D. L.vo 50/2016, relativamente al procedimento di affidamento mediante procedura negoziata ex art. 36 comma 2 lett. b) del D. L.vo 50/2016 con il criterio del prezzo più basso.

**PREMESSO**

CHE in data 8/02/2018 si è proceduto all’apertura delle offerte presentate relative alla procedura negoziata dei lavori di cui al progetto esecutivo EORI09 “AZIONI DI CONSERVAZIONE DEGLI AMBIENTI PRATIVI E DELLE SPECIE ANIMALI DI INTERESSE COMUNITARIO AD ESSI ASSOCIATE”, CUP H37B15000240006, CIG 73623871F4;

CHE in seguito alla verifica della congruità della migliore offerta è stato riscontrato il superamento della soglia anomala ai sensi dell’art. 97 comma 2 lett. a) del D. L.vo. 50/2016 e con nota prot. 535 del 08/02/2018 veniva conseguentemente richiesto dalla stazione appaltante alla ditta Coop. Agricola Forestale La Pineta di Montese la giustificazione dell’offerta sottoscritta relativa ai lavori in oggetto;

CHE con nota ns. prot. 625 del 19/02/2018 è pervenuta al protocollo dell’Ente la documentazione prodotta a giustificazione dell’offerta sottoscritta relativa ai lavori in oggetto;

Tutto ciò premesso

Prima di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dall’impresa, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull’offerta anomala, si ricorda che;

- la giustificazione dell’offerta deve essere estesa all’intero importo dell’appalto e deve essere rapportata al momento in cui l’offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l’anomalia può anche riguardare il margine utile qualora i costi esposti e l’incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile all’impresa; peraltro, pur escludendosi che un’impresa possa produrre un’offerta economica priva di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la proposta dell’appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D. L.vo. 50/2016 all’art. 97 c.4 precisa che le spiegazioni sul prezzo possono riferirsi tra le altre cose all’economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione, alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l’offerente per fornire prodotti o per eseguire i lavori e all’originalità dei lavori;





- non sono ammesse giustificazioni in relazione agli oneri per la sicurezza;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative.

Si procede quindi all'analisi della documentazione trasmessa arrivando infine a valutare l'offerta in esame congrua per i motivi di seguito riportati.

Con la nota del 19/02/2018 la Ditta evidenzia la forte specializzazione nel settore e il fatto che l'azienda è fortemente meccanizzata; ci viene comunicato in particolare il fatto che la Ditta dispone di una diversificata dotazione di un'attrezzatura tecnica, utile ad una rapida e corretta esecuzione dei lavori che riguardano ambienti collinari o montani e semi-naturali (anche impervi o difficilmente raggiungibili). Viene inoltre messo in evidenza il fatto che in questo periodo una parte del personale risulta sottoutilizzato e che risulta particolarmente vantaggioso realizzare i lavori in periodi in cui normalmente parte del personale risulterebbe inoccupato.

Sulla base delle risultanze di cui sopra non si ritiene necessario acquisire ulteriori chiarimenti per la giustificazione dell'offerta in esame e pertanto si conferma la proposta di aggiudicazione della procedura negoziata per i lavori di cui al progetto esecutivo "EORIO9 "AZIONI DI CONSERVAZIONE DEGLI AMBIENTI PRATIVI E DELLE SPECIE ANIMALI DI INTERESSE COMUNITARIO AD ESSI ASSOCIATE", CUP H37B15000240006, CIG 73623871F4 alla ditta Coop. Agricola forestale La Pineta con sede in Montese, Via Pilone, 176, C.F. e P.IVA 00441760360, con un ribasso del 16,15% sull'importo posto a base di gara, per cui l'importo contrattuale risulta di € 52.956,02 (cinquantaduemilanovecentocinquantasei\02) oltre IVA, salvo liquidazione finale, con riserva di perfezionamento del rapporto contrattuale con la formale stipulazione del contratto.

Viene redatto il presente verbale che, letto e approvato, viene sottoscritto come appresso.

Le operazioni di verifica sono concluse alle ore 17,00 del 21/02/2018.

Letto approvato e sottoscritto

Il responsabile Unico del Procedimento  
Dott. David Bianco